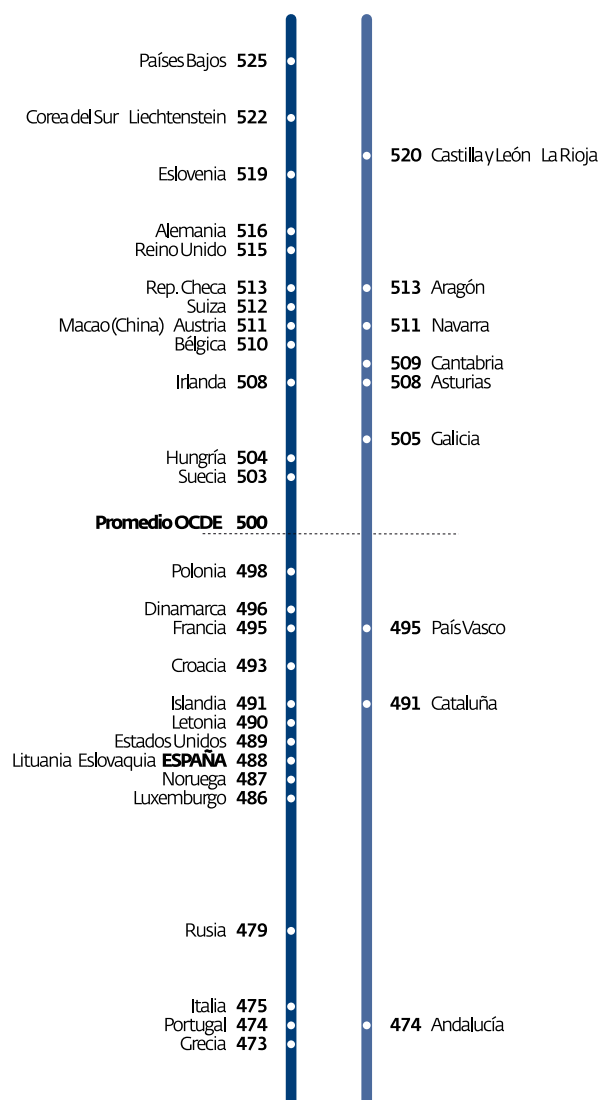


MAGISTERIO adelanta en exclusiva los datos de PISA 2006

Finlandia arrasa, mientras que España se queda estancada

Resultados en la escala de Ciencias. PISA 2006.



FUENTE: Elaboración propia sobre datos de PISA 2006.

PISA 2006. Resultados por países en la escala de CIENCIAS

	Países	Escala Ciencias '06	Error típico	Signif. diferencia	Puesto 2003 (entre 40)	Escala (1) Ciencias '03	Error Típico	Puesto 2006 (entre 40) (2)
1	Finlandia	563	2,0	▲	1	548	(1,9)	1
2	Hong-Kong/China	542	2,5	▲	3	539	(4,3)	2
3	Canadá	534	2,0	▲	11	519	(2,0)	3
4	China Taipei	532	3,6	▲	-	-	-	-
5	Estonia	531	2,5	▲	-	-	-	-
6	Japón	531	3,4	▲	2	548	(4,1)	4
7	Nueva Zelanda	530	2,7	▲	10	521	(2,4)	5
8	Australia	527	2,3	▲	6	525	(2,1)	6
9	Países Bajos	525	2,7	▲	8	524	(3,1)	7
10	Liechtenstein	522	4,1	▲	5	525	(4,3)	8
11	Corea	522	3,4	▲	4	538	(3,5)	9
12	Eslovenia	519	1,1	▲	-	-	-	-
13	Alemania	516	3,8	▲	18	502	(3,6)	10
14	Reino Unido	515	2,3	▲	-	-	-	-
15	República Checa	513	3,5	▲	9	523	(3,4)	11
16	Suiza	512	3,2	▲	12	513	(3,7)	12
17	Macao/ China	511	1,1	▲	7	525	(3,0)	13
18	Austria	511	3,9	▲	23	491	(3,4)	14
19	Bélgica	510	2,5	▲	14	509	(2,5)	15
20	Irlanda	508	3,2	▲	16	505	(2,7)	16
21	Hungría	504	2,7	▲	17	503	(2,8)	17
22	Suecia	503	2,4	▲	15	506	(2,7)	18
23	Polonia	498	2,3	▲	19	498	(2,9)	19
24	Dinamarca	496	3,1	◆	31	475	(3,0)	20
25	Francia	495	3,4	◆	13	511	(3,0)	21
26	Croacia	493	2,4	◆	-	-	-	-
27	Islandia	491	1,6	◆	21	495	(1,5)	22
28	Letonia	490	3,0	◆	25	489	(3,9)	23
29	EEUU	489	4,2	◆	22	491	(3,1)	24
30	Eslovaquia	488	2,6	◆	20	495	(3,7)	25
31	España	488	2,6	◆	26	487	(2,6)	26
32	Lituania	488	2,8	◆	-	-	-	-
33	Noruega	487	3,1	◆	28	484	(2,9)	27
34	Luxemburgo	486	1,1	◆	29	483	(1,5)	28
35	Rusia	479	3,7	▼	24	489	(4,1)	29
36	Italia	475	2,0	▼	27	486	(3,1)	30
37	Portugal	474	3,0	▼	32	468	(3,5)	31
38	Grecia	473	3,2	▼	30	481	(3,8)	32
39	Israel	454	3,7	▼	-	-	-	-
40	Chile	438	4,3	▼	-	-	-	-
41	Serbia	436	3,0	▼	34	436	(3,5)	33
42	Bulgaria	434	6,1	▼	-	-	-	-
43	Uruguay	428	2,7	▼	33	438	(2,9)	34
44	Turquía	424	3,8	▼	35	434	(5,9)	35
45	Jordania	422	2,8	▼	-	-	-	-
46	Tailandia	421	2,1	▼	36	429	(2,7)	36
47	Rumanía	418	4,2	▼	-	-	-	-
48	Montenegro	412	1,1	▼	-	-	-	-
49	México	410	2,7	▼	37	405	(3,5)	37
50	Indonesia	393	5,7	▼	38	395	(3,2)	38
51	Argentina	391	6,1	▼	-	-	-	-
52	Brasil	390	2,8	▼	39	390	(4,3)	39
53	Colombia	388	3,4	▼	-	-	-	-
54	Túnez	386	3,0	▼	40	385	(2,6)	40
55	Azerbaián	382	2,8	▼	-	-	-	-
56	Qatar	349	0,9	▼	-	-	-	-
57	Kirguistán	322	2,9	▼	-	-	-	-
	Total Internacional	461	1,0	▼	-	-	-	-
	Promedio OCDE	500	0,5	▲	-	-	-	-
	Total OCDE	491	1,2	◆	-	-	-	-

FUENTE: Elaboración propia sobre datos de PISA 2003 y 2006.

(1) Los datos de Ciencias de la escala de PISA 2006 no son estrictamente comparables con los de la escala de 2003.

(2) La columna de la derecha muestra la posición relativa en 2006 exclusivamente de los países que se presentaron a PISA 2003.

Para más información: José Manuel Lacasa. Tel: 91 519 91 31; Móvil: 605 98 45 56. Mail: jlacasa@magisnet.com

El periódico profesional MAGISTERIO adelanta los datos de PISA 2006 en la escala de Ciencias, la principal este año. Finlandia vuelve a ser la primera, tras mejorar considerablemente, mientras que España se queda estancada en el mismo puesto del año pasado.

Madrid, 28 de noviembre.- España vuelve a quedarse donde estaba. Nuestro sistema educativo no evoluciona y nuestros alumnos de 15 años vuelven a sacar en Ciencias la misma puntuación media que en 2003. No es el caso de Finlandia, que si ya fue la reina de la fiesta en 2003, este año sencillamente arrasa, al mejorar 15 puntos respecto al año anterior. Ya le saca 21 puntos al segundo, Hong-Kong, una diferencia significativa.

No es el único caso de mejora acelerada. Canadá, con 534 puntos, pasa del puesto 11 en 2003 al tercer lugar en 2006, en la escala de Ciencias. Alemania y Austria también han mejorado considerablemente desde que ambos países se tomaran en serio el diagnóstico y consideraron que no había excusas para estar en esa situación: Alemania ha pasado del puesto 18 al 10, y de 502 a 516 puntos; Austria, que venía del puesto 23, ahora es el 14 de los cuarenta países que se presentaron en 2003, y ha mejorado 20 puntos. Tomarse en serio el diagnóstico, y buscar soluciones en vez de excusas, parece funcionar para mejorar los resultados.

Otros países que han mejorado considerablemente en Ciencias han sido Dinamarca, que gana once puestos y 21 puntos con respecto a 2003; y Nueva Zelanda, que pasa del décimo al quinto puesto. Las dos revelaciones de este año son Taipei y Estonia, que se sitúan en tercer y cuarto lugar. Estonia, además, se distancia enormemente de los países de su entorno, y se acerca a su vecino del norte.

En el capítulo negativo, las tres caídas más destacadas son Francia, Corea y Macao. Francia, con una evolución sorprendente, pierde 16 puntos con respecto a 2003, consigue sólo 495 –su diferencia con España es tan pequeña que ha dejado de ser significativa– y pasa del puesto 13 al 21. Extremo Oriente, en general, pierde fuelle: Japón cae dos puestos y 13 puntos, Corea del Sur cinco puestos y 16 puntos, y Macao seis puestos y 14 puntos.

Un país que sorprende, porque fue la referencia mundial en Educación hace unos años –tanto que muchos sistemas educativos la copiaron en su momento–, es Suecia, que con 503 puntos, se sitúa en el puesto 22, entre Hungría y Polonia. Y llama más la atención si se compara con la vecina Finlandia, con la que ya mantiene 60 puntos de diferencia. Aunque son muchos los análisis que se pueden hacer sobre las diferencias entre Suecia y Finlandia, hay uno que es clave: mientras que en Suecia se ha mantenido durante años la tesis de que el conocimiento no es importante –error extendido a otros países, como España–, en Finlandia jamás se han permitido semejante *boutade*: por ello están tan considerados los docentes en este país.

Otro resultado destacable, aunque esperado, es la posición de los países del sur de Europa: Grecia, Italia y Portugal aparecen juntos, algo por debajo de España, aunque Portugal está mejorando, y el resto no.

Por su lado, se estaba esperando la situación de los países iberoamericanos, pues muchos de ellos se presentaban por primera vez. Al final, Chile se sitúa por delante (438), seguido de Uruguay (428) y Méjico (410). A la cola, sin diferencias significativas, se sitúan Brasil, Argentina y Colombia. Argentina, además, presenta los problemas más graves de inequidad en su sistema educativo,

Equidad

La otra liga que parece jugarse en PISA es la de la equidad, que hay que combinar con el porcentaje de alumnos por debajo del nivel mínimo (409 puntos en la escala de PISA). Es decir, contar no sólo que todos los alumnos tengan niveles similares, sino que los menos posibles se queden por debajo de un nivel mínimo.

El caso paradigmático se da este año. Finlandia no es la primera en equidad, sino la segunda: este año “gana” Azerbaiyán. El problema es que Finlandia deja por debajo del nivel mínimo al 5% de los

alumnos, y Azerbaiyán nada menos que al 72%. Pero lo habitual es que los sistemas educativos más equitativos tengan buenos resultados: tras Azerbaiyán, Finlandia –Castilla y León también tiene el mismo grado de equidad–, Macao y Estonia. Además, dejan descolgados por debajo del nivel mínimo a menos del 10% de sus alumnos.

En un segundo nivel de equidad están países como Letonia, Hong-Kong, Croacia, Corea, Hungría, Canadá o Indonesia. Claro que Hong-Kong y Canadá dejan por debajo del mínimo a menos del 10% de los alumnos, Corea al 12%, Croacia y Hungría a más del 15%, e Indonesia lleva descolgados al 61%. España se sitúa en un tercer escalón, al nivel de Suecia o los Países Bajos. El problema es que deja a un 20% de los alumnos por debajo del nivel mínimo según PISA.

MAGISTERIO también adelanta en exclusiva los datos de PISA 2006 por CCAA

PISA 2006 confirma la existencia de varias velocidades en España

Castilla y León y La Rioja encabezan los resultados del Informe PISA 2006 en la escala de Ciencias, entre las regiones españolas. En esta edición se presentaron diez comunidades autónomas con muestra ampliada en España, y por ello se puede ver que tenemos un grave problema de desequilibrios territoriales en Educación.

PISA 2006. Ciencias. Resultados para España y las comunidades con muestra ampliada

Puesto	Comunidad Autónoma	Resultados Ciencias 2006	Error típico	Resultados (1) Ciencias 2003	Error típico
1	Castilla y León	520	3,9	502	4,8
2	La Rioja	520	2,5	–	–
3	Aragón	513	3,9	–	–
4	Navarra	511	2,9	–	–
5	Cantabria	509	3,6	–	–
6	Asturias	508	4,9	–	–
7	Galicia	505	3,4	–	–
8	País Vasco	495	3,5	484	3,1
9	Cataluña	491	5,1	502	4,0
	España	488	2,6	487	2,6
10	Andalucía	474	4,0	474	6,3

FUENTE: Elaboración propia sobre datos de PISA 2003 y 2006.

(1) La escala de 2003 no es estrictamente comparable con la de 2006.

Castilla y León y La Rioja son las comunidades españolas con mejores resultados en PISA 2006, al menos en lo que se refiere a la escala de Ciencias, ambas con 520 puntos. Están algo por debajo de los Países Bajos, pero por encima de Eslovenia y de clásicos como Alemania o el Reino Unido. Más adelante se encuentra Aragón (513 puntos), Navarra (511), Cantabria (509), Asturias (508) y Galicia (505). Estas comunidades se encuentran al nivel de Suiza, Austria, Bélgica o Irlanda, y por encima tanto de Suecia como del promedio de la OCDE.

Para más información: José Manuel Lacasa. Tel: 91 519 91 31; Móvil: 605 98 45 56. Mail: jlacasa@magisnet.com

Ya por debajo del promedio de la OCDE, pero por encima de la media española (488) –aunque sus resultados no son significativamente distintos– se encuentran País Vasco (495 puntos) y Cataluña (491). Curiosamente, el País Vasco ha mejorado mucho sus resultados en Ciencias con respecto a 2003, al ganar once puntos, mientras que Cataluña, que en esta escala estaba a la cabeza de España, ha perdido nueve puntos y sólo queda por delante de Andalucía.

Como era esperable y este periódico ya había anunciado, Andalucía (474 puntos) es la comunidad que se encuentra en último lugar de las presentadas (alguna de las no presentadas quedaría presumiblemente por debajo). Esta comunidad queda por debajo de la media española, al nivel de Portugal.

Varias velocidades

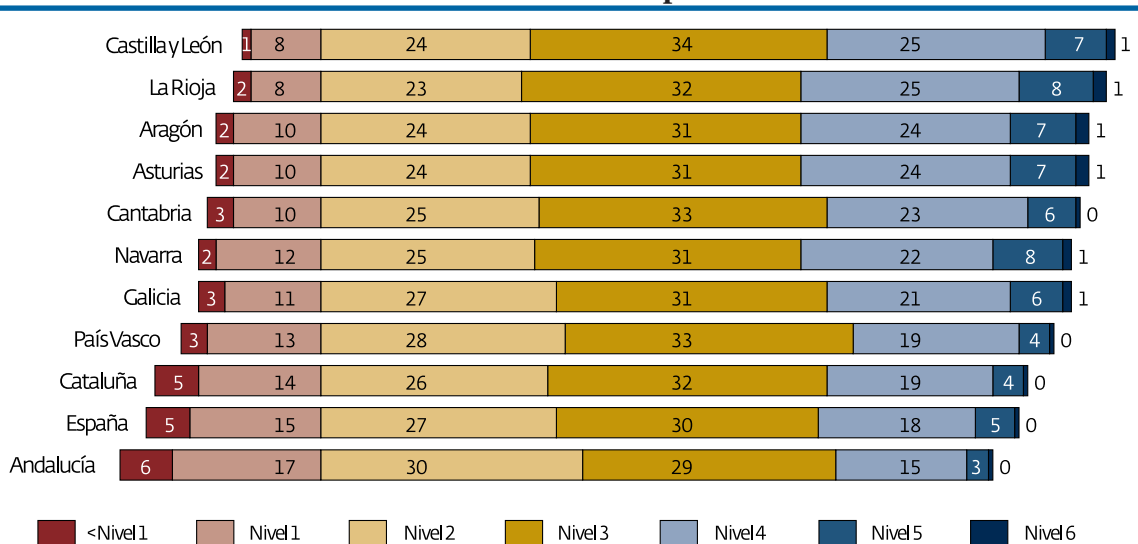
Lo preocupante de estos datos es que PISA 2006 confirma que en España la Educación va a varias velocidades, según sea la región que elijamos. Prácticamente se puede decir que hay una España del norte, con un nivel más que aceptable, y una España del sur con un nivel muy por debajo. Cerca de la media quedan regiones de gran peso económico y demográfico –Cataluña y País Vasco: Madrid, aunque no se presenta, tendría un nivel similar– que no acaban de responder a lo que se espera de ellas.

Pero los datos también dicen que se puede mejorar: el propio País Vasco, aún con un nivel presumiblemente insatisfactorio, ha remontado nueve puntos. Pero el caso más espectacular es el de Castilla y León, que mejora 18 puntos desde lo conseguido en 2003. Desgraciadamente, ni España –que sube un punto– ni Andalucía, ni Cataluña –que baja– consiguen mejorar sus resultados.

El análisis de los niveles de rendimiento no sólo confirma estos datos, sino que nos da otras claves. Por ejemplo, las comunidades que mejor van consiguen reducir el porcentaje de alumnos con unos conocimientos por debajo del mínimo (que PISA estima en los 409 puntos, por debajo del nivel 2).

Castilla y León ocuparía el cuarto lugar del mundo en cuanto a menor porcentaje de alumnos con un rendimiento por debajo del mínimo: tan sólo un 9%. La Rioja la sigue de cerca, con sólo un 10% de alumnos descolgados. España en conjunto deja descolgados al 20% de los alumnos, mientras que en Andalucía los alumnos por debajo del nivel 2 son el 23%.

PISA 2006. Ciencias. Distribución de los alumnos por niveles de rendimiento



FUENTE: Elaboración propia sobre datos de PISA 2003 y 2006.

Déficit de excelencia

Por la parte superior tenemos más problemas. El déficit de alumnos con elevado rendimiento continúa presente en España, con sólo un 5% de ellos con un nivel de conocimientos por encima del 4. Navarra y La Rioja son las comunidades con más alumnos excelentes (un 9%) –seguidos de Castilla y León y Aragón, con un 8%–, mientras que Andalucía, con un 3%, es la última comunidad. El promedio de la OCDE está en el 9% de alumnos excelentes.

Para más información: José Manuel Lacasa. Tel: 91 519 91 31; Móvil: 605 98 45 56. Mail: jlacasa@magisnet.com

Esta falta de excelencia es responsable, en parte, de la equidad de nuestro sistema educativo, aunque también en equidad hay diferencias significativas entre las comunidades españolas. La comunidad con el sistema más equitativo de España es Castilla y León, con unos niveles de igualdad muy cercanos a los finlandeses. Es decir, Castilla y León consigue en la escala de Ciencias buenos resultados, pocos alumnos con retraso de conocimientos y una muy alta equidad. El sueño de muchos.

A otro nivel, hablando de equidad, ya se encuentra un segundo grupo de comunidades: Asturias, La Rioja, Cantabria, Aragón, País Vasco, Galicia y Navarra. En un tercer grupo se sitúa ya la media española, acompañada de Cataluña y Andalucía. Estas comunidades se acercan a la media europea en equidad.

En definitiva, el análisis de España nos lleva a concluir que mantenemos los problemas detectados en 2003 –bajo nivel, demasiados alumnos por debajo del mínimo y escasa excelencia– pero que hay comunidades, como Castilla y León, que en 2003 tenían problemas similares y que han sido capaces de superarlos. Otras comunidades, como La Rioja, Aragón o Navarra, también parecen haberlos superado, si es que los han tenido.

Lo preocupante es que la otra media España, entonces, ha ido para atrás.

Andalucía 2003 y 2006

Andalucía contrató en 2003 muestra ampliada en PISA, al igual que Cataluña, País Vasco y Castilla y León. La diferencia fundamental es que la Consejería lo hizo secretamente y, cuando este periódico lo denunció, la propia consejera, Cándida Martínez, nos acusó de mentir. Pero fue Martínez la que se tuvo que enfrentar a una recusación en el Parlamento –y que fue apoyada por todos los grupos menos el suyo– precisamente por mentir.

Como ya dijimos, Andalucía obtuvo 474 puntos en la escala de Ciencias en 2003, y vuelve a sacar 474 puntos en la escala de Ciencias de 2006. En otras escalas no se mantiene, sino que empeora. Para que puedan comparar, nos remitimos a lo que ya publicamos en el estudio *Informe PISA 2003 para Andalucía. Primeros resultados*.

En aquel informe decíamos que los alumnos andaluces obtenían 471 puntos en la escala de Lectura, y 472 en la de Matemáticas. También en el análisis por niveles descubríamos que Andalucía tenía la mayor proporción de alumnos por debajo del nivel mínimo de España. Además de resultar la comunidad con el sistema menos equitativo de los presentados.

REFERENCIAS:

Artículo completo en:

<http://www.magisnet.com/articulos.asp?idarticulo=3064> y
<http://www.magisnet.com/articulos.asp?idarticulo=3065>

PISA 2003 para Andalucía:

http://www.magisnet.com/pdfs/PISA_2003_Andalucia.pdf

PISA 2003 para España:

<http://www.institutodeevaluacion.mec.es/contenidos/internacional/pisa2003resumenespana.pdf>