



# IX forum enseñanza Madrid

**+ y mejor educación  
frente a la crisis**

Una aproximación crítica a  
los resultados escolares  
y propuestas de futuro

**CCOO** ★★★★★  
**enseñanza**

**Martes, 22 de septiembre de 2009**



**Javier López**, Secretario General de Madrid de CC OO, inauguró la IX edición del Forum señalando que el componente educativo es fundamental para la recuperación de la economía española y la superación de la crisis. De la tarea de los educadores, que hacen posible el derecho constitucional a la educación, depende el futuro de este país.

**Francisco García** Secretario General de Enseñanza de CC OO Madrid, presentó el acto destacando que de la crisis sólo saldremos con un cambio del modelo productivo, para el cual es fundamental la educación. De ahí la importancia de la evaluación educativa y de los resultados. Esto es lo que quiere analizar este IX Forum.

Desde las transferencias educativas a la Comunidad de Madrid en 1999, no hemos tenido más y mejor educación, sino menos y peor educación, algo que corroboran claramente los datos. Y esto tiene consecuencias sobre los resultados, de los que hay que pedir cuentas al Gobierno regional, al que CC OO va a exigir un compromiso político y social para sacar a la educación madrileña de la crisis en la que se encuentra.



**María Vieites**, redactora jefa del periódico Escuela, presentó a **Alejandro Tiana** (Director General del Centro de Altos Estudios Universitarios) que en la conferencia inaugural “**Análisis crítico del sistema educativo español. Los resultados escolares**”, destacó que la importancia de los resultados escolares reside en que reflejan los cambios sociales y económicos que inciden en los sistemas educativos y los cambios en la configuración y la gestión de los mismos. Dichos sistemas educativos son objeto de una enorme presión y de múltiples demandas. Cada vez se les exige más y se espera mucho de ellos.



Se han producido dos transformaciones relevantes. Por un lado, la demanda de rendición de cuentas: evaluar el cumplimiento de objetivos, conocer el funcionamiento de los sistemas educativos y los centros, justificar y rentabilizar los recursos. Por otro lado, los cambios en los modelos de gestión: consideración positiva de la flexibilidad del sistema y los centros, autonomía escolar, desplazamiento del objeto del control desde los procesos a los resultados. Hay un interés creciente por los resultados.

Existen tres grandes categorías de resultados en los que poner la atención:

- a. Académicos: titulación, promoción y repetición, abandono escolar prematuro.
- b. Evaluaciones del rendimiento: pruebas de evaluación estandarizadas, nacionales e internacionales.
- c. Impacto personal y social de la educación: efectos individuales de la formación sobre el salario o el empleo, efectos sociales y equidad de la educación.

Esto revela que la cuestión de los resultados es algo mucho más rico que las simples pruebas o análisis.

Hay tres aproximaciones analíticas a los resultados:

1. Análisis de la situación en un momento dado (transversal).
2. Análisis de la evolución a lo largo del tiempo (longitudinal).
3. Análisis de las disparidades internas (desagregaciones).

¿Cuál es el uso que se puede hacer de los resultados? Se pueden considerar dos grandes propósitos: el conocimiento y diagnóstico de la situación de la educación y el apoyo a las decisiones de mejora. Y habría tres tipos de usos de esos resultados:

- a. Conducción del sistema educativo.
- b. Mejora de los procesos educativos (ha de hacerse desde los centros).
- c. Fomento del debate público informado.

En España tenemos el problema de que no sabemos realmente cuáles son los resultados académicos

A continuación tuvo lugar la mesa redonda **“Los resultados escolares y las políticas educativas en la Comunidad de Madrid”** moderada por **Juan Motos** de la comisión ejecutiva de la FREM, en la que intervinieron:



**Juan José Reina**, Presidente de la Asociación de Inspectores de Educación (ADIDE), quien señaló que la crisis actual estaría causada por la privatización de los Servicios Públicos en general y en particular en Madrid, con el desmantelamiento de la Escuela Pública. Las propuestas de ADIDE, en su ámbito funcional, enmarcadas dentro de una educación de calidad, serían la modificación de los servicios de

inspección de referencia, con mayor cercanía al centro y al profesorado, la petición, a la Dirección de Calidad de la vuelta a la intervención en los procesos de evaluación, dada su externalización actual.

**Rosario Díaz Yubero**, Directora General del Área Educativa de la Fundación Hogar del Empleado (FUHEM), expuso que las desigualdades sociales se equilibran con una mejor educación. Para la obtención de una calidad educativa en un centro determinado, es necesario conciliarla con equidad, dando un papel al educador para obtener la comunión del gusto del aprendizaje y el esfuerzo. La formación del alumnado siempre va ligada a la calidad formativa del profesorado, así como a evaluaciones externas anuales para la creación de planes de mejora. La calidad educativa siempre va ligada a una educación en valores.

**Gerardo Echeita** de la Asociación Madrileña de Orientación Psicopedagógica (AMOP), señaló que desde el punto de vista de los Orientadores de Madrid, los nuevos Planes de Evaluación son políticamente interesados, éticamente deplorables, técnicamente mejorables y, a nivel profesional, totalmente inaceptables. Sus propuestas van encaminadas hacia la participación de toda la comunidad educativa, promover su formación, crear un marco estable de orientadores, ya que tienden a su desaparición y crear una evaluación objetiva del servicio, para que mejore su calidad y continuidad.

**José Antonio Martínez**, presidente de la Asociación de Directores de Instituto de Madrid (ADIMAD), destacó que existe un gran desequilibrio entre los Centros Públicos y los Concertados. Teniendo en cuenta que la pública atiende al 53% del alumnado, escolariza al 75% de alumnado con necesidades educativas y a la mayor parte de la población inmigrante. La política del Gobierno autonómico de Madrid va encaminada a la reducción año tras año del tan por ciento del PIB para Educación, al control ideológico del profesorado, desmontando la formación ya existente, empeorando las condiciones

laborales incrementando las ratios y reduciendo el personal de apoyo, dejando obsoleta la normativa de organización de centros disminuyendo su autonomía y seleccionando direcciones de centros muy dóciles, abandonando el modelo de liderazgo educativo: buena escuela, buena dirección.

**Pío Maceda**, responsable de Política Educativa de la FREM de Comisiones Obreras destacó que existe un gran desequilibrio entre las “dos redes”. Entre el 2.000 y 2.007 se incrementaron los conciertos un 202%, así como en la cesión de suelo público, teniendo en cuenta el no reconocimiento de su responsabilidad social, dada la escasez de población inmigrante en sus aulas. El gobierno del Partido Popular ha empobrecido la formación continua del profesorado, desmantelando los 27 CAP'S, se ha cargado el turno de noche en los institutos y ha reducido 45 profesores en la educación de adultos. Para la mejora de la calidad educativa, es necesario un gran pacto político y social por la educación, que garantice la estabilidad y los recursos.



**Miércoles, 23 de septiembre de 2009**

La primera parte de este segundo día del Forum se inició con el debate-coloquio sobre “**Ordenación y organización del sistema educativo y su incidencia en los resultados escolares**” presentado por **M<sup>a</sup> José Sánchez** miembro de la ejecutiva de la FREM.

**Xurxo Torres** de la Universidad La Coruña, trató el tema de “La organización del currículo” y, para él, el sistema educativo es parte de un proyecto político y pretende configurar una realidad social. Cada gobierno que accede al poder modifica los objetivos educativos y los contenidos a consecuencia del distinto reparto de competencias y de los distintos objetivos políticos. Actualmente nos fijamos más en las competencias que en los contenidos. El conocimiento público se convierte en un conocimiento privado motivado asimismo por la sociedad globalizada. Puede llevarnos a mejorar el sector productivo y a criticar la sociedad en la que vivimos. El docente debe desarrollar destrezas para la empleabilidad.



La OCDE, a través del informe PISA, evalúa el conocimiento matemático, el científico y la comprensión lectora y permite reorientar el sentido de la educación. No evalúa las destrezas artísticas, el análisis crítico, la capacidad para la resolución de conflictos, las habilidades para el debate, el nivel de responsabilidad...

Las escuelas aparecen segregadas por sexos, etnias, niveles educativos, religiones, etc. El trabajo integrado e interdisciplinar está perdiendo peso con la connivencia de las administraciones públicas. Se acaba por concluir que el fracaso escolar es consecuencia de la falta de esfuerzo del alumnado y que es necesario instalar tarimas.

**José Gimeno** de la Universidad de Valencia, en su exposición sobre “La organización de la escuela y de los tiempos escolares” habló de que los sistemas de evaluación externos no siempre son válidos plenamente. Las políticas de evaluar resultados son adoptadas por los gobiernos para no discutir sobre los problemas esenciales de la educación. Con estos

sistemas de medición, las clases sociales desfavorecidas aparecen como los fracasados. Son políticas tecnocráticas, inventadas por la derecha neoliberal. Hacer pedagogía a través de los organismos internacionales es sospechoso de complicidad con los grupos empresariales. El informe PISA no mide la capacidad escritora porque es difícilmente evaluable y cuantificable.

En la escuela se gestionan los tiempos, pero no todo el tiempo de la escuela es escolar. España es el país con menos actividades extraescolares de Europa y donde más tiempo extraescolar se utiliza en tareas escolares, especialmente en

secundaria. El éxito escolar se logra cada vez más utilizando tiempos extraescolares. Esto supone un desajuste en la igualdad de oportunidades. En nuestro país la educación primaria dedica 175 días lectivos, un poco más de la media europea, y en secundaria un poco menos. No todas las CCAA tienen los mismos resultados académicos, y no siempre depende de las diferencias de renta. El nivel sociocultural tiene relación con el rendimiento escolar de los estudiantes. En el ámbito de las matemáticas, existe relación entre el PIB y los resultados escolares. Factor determinante, según el Ministerio de Educación, en relación con el dominio de la lectoescritura, es el número de libros en el hogar. Las mediciones del rendimiento, si son negativas, requieren de inversión en educación. El tiempo escolar debería estar definido por los derechos de los alumnos, debiendo estar los padres y los profesores a su disposición para ejercer ese derecho.

**Miguel Ángel Santos** de la Universidad de Málaga, La formación y el desarrollo profesional del profesorado, habló sobre los mitos y errores de la profesión docente: El profesor nace y no se hace, para ser profesor basta con tener conocimientos, para ser profesor basta con tener buena voluntad y vocación, la enseñanza causa el aprendizaje, sólo aprenden los alumnos, y sólo conocimientos, no competencias, los alumnos sólo aprenden de los profesores y sólo aprenden lo que se les pretende enseñar.

El contexto neoliberal condiciona el sistema educativo: la privatización de bienes y servicios, la competitividad exacerbada, etc.

Mejoras que se proponen en la formación del profesor: Hay que cambiar la visión social del docente, incrementar la formación y disminuir la masificación en las aulas universitarias, mejorar los procesos de selección, basados en una formación docente más racional, cambiar la concepción, la actitud, la práctica, la innovación docente.

Requisitos del docente: condiciones, voluntad y conocimiento.

Implicados en el proceso educativo: familia, escuela y sociedad.

La mesa redonda “**Incidencia de la comunidad educativa en los resultados escolares**” que presentó **José Pineda** secretario de Formación de la Federación de Enseñanza de CC OO se comenzó con la intervención de **Juan Manuel Álvarez** de la Universidad Complutense de Madrid, que disertó sobre la participación de la comunidad educativa y expuso que la evaluación del sistema educativo responde a objetivos muy ambiciosos dentro de la política neoliberal, como es la racionalidad económica y empresarial que responden a su vez a las fuerzas del mercado.

Son necesarios los indicadores de rendimiento; las calificaciones de los alumnos son un escaparate ajeno al contexto por las cuales un centro se convierte en bueno o malo de cara al mercado. La evaluación es pues un instrumento al servicio del poder político-educativo y es sólo un rendimiento de cuentas. No aparecen en ella los conflictos, la diversidad social, la



organización educativa... No hay ningún sentido formativo. No se mira la inclusión ni la formación de los alumnos en ciudadanos participativos. El poder es aparentemente pragmático, desideologizado, que mide en términos absolutos, pero que responde a los intereses de la política conservadora y globalizadora. El poder responde a las consignas a la autoridad encubierta que representa los organismos internacionales económicos. El profesor es parte de una cadena de producción. Esta es una visión funcionalista del sistema educativo. En esta dinámica de control se entienden los indicadores del rendimiento docente. Las soluciones técnicas esconden el debate ideológico y el análisis pormenorizado de la diversidad y pluralidad de alumnos, sin tener en cuenta la complejidad de las aulas. Este hecho no sería rentable desde un punto de vista productivo. La evaluación del aprendizaje ha sido sustituida por la evaluación de los resultados. Deja de lado el estudio de las condiciones de partida del alumnado. La

evaluación se muestra preocupada por la eficiencia de los programas, no por los procesos. Se busca la rentabilidad de las inversiones en educación. Los evaluadores son pues exclusivamente técnicos gestores que procesan resultados. Se trata de abaratar el sistema educativo. Los padres y los alumnos pasan a ser clientes. La evaluación debería ser una cuestión ética y una reflexión sobre el proceso educativo. Así será un factor de mejora y desarrollo profesional. El profesor no puede ser un mero espectador y aplicador de pruebas, debe ser agente y protagonista de la evaluación, que debe ser interna y democrática, ecuánime, justa, transparente y fuente de valor formativo, no un medio de control y coacción.

**M<sup>a</sup> Eugenia Sánchez** Directora del CEIP “Paulo Osorio” de Sevilla expuso sus experiencias profesionales en un centro de educación primaria en Andalucía. La condición social no puede ser causa de exclusión y en ese aspecto debe incidir el sistema educativo. Son necesarios recursos para formación e inversiones en los centros con alumnado de necesidades educativas especiales.

**Jueves, 24 de septiembre de 2009**

El último día del Foro de la Enseñanza empezó con una intervención de **José Moya** (de la Universidad de las Palmas) y **Alonso Gutiérrez** (de la Unidad de Evaluación y acreditación de la Consejería de Educación del Gobierno de Cantabria) en una mesa moderado por **Pedro González Puelles** (de la Universidad Autónoma) y centrada en la pregunta *¿Mejoran las competencias básicas los resultados escolares?*

José Moya habló del efecto de las competencias sobre los resultados escolares, pero también sobre la práctica escolar y la cultura educativa. A la pregunta de si las competencias mejoran los resultados escolares, José Moya considera rotundamente que sí, por varias razones.

- Las competencias son un hito histórico al permitir armonizar los perfiles educativos europeos, lo que permitirá que todos los ciudadanos compartan unas competencias al terminar la enseñanza obligatoria. Pero no todas las Comunidades Autónomas están poniendo el mismo interés y esfuerzo. Hace unos meses se firmó un compromiso entre Ministerio de Educación y Comunidad Autónoma para dar prioridad a las competencias, pero en la realidad las competencias tienen un tratamiento muy diferente en los distintos territorios.
- Las competencias básicas son un tipo de aprendizaje que requiere que las personas usen todos sus saberes. No son un aprendizaje más, sino un tipo de aprendizaje diferente. El aprendizaje por competencias permite el paso de una cultura académica que facilita sólo el progreso en el sistema educativo a otro que facilita tanto el progreso en el sistema educativo como su uso en entornos reales. Las competencias permiten participar activamente, en la práctica, en situaciones y contextos reales. Moviliza todas las capacidades para resolver tareas en contextos concretos y suponen un puente entre comportamientos y capacidades. Pero, ante esto, aparece el problema de no lograr identificar el tipo de competencias y de no apreciar que son aprendizajes diferentes, ya que las competencias son un aprendizaje relacional.
- Las competencias permiten que todo el sistema educativo está orientado a la consecución del mismo tipo de aprendizaje (competencias básicas en la enseñanza obligatoria y competencias específicas en la Formación



Profesional y la Universidad, con un núcleo de competencias básicas comunes en los títulos de grado). Todos los conocimientos se orientan a resolver una tarea y amplia la capacidad de integración de la vida en la escuela.

- Por último, las competencias permiten por primera vez un compromiso educativo activo entre la escuela y la familia.

Alonso Gutiérrez empezó su intervención señalando las dificultades y el tiempo necesario para instalarnos en una forma distinta de pensar para poder educar por competencias. Y añadió algunos ejemplos de cómo se está actuando para superar esos problemas, sobre todo en el ámbito de Cantabria. En esta Comunidad, las competencias aparecen de forma protagonista en la Ley de Educación de Cantabria. En la elaboración de las pruebas diagnósticas se trabajan las unidades de evaluación con maestros y maestras ligadas a la práctica docente en el centro. También se han celebrado jornadas, reuniones y encuentros por toda la región para trasladar el concepto de competencia y la forma de trabajar las diferentes competencias. En 2006 los resultados escolares de Cantabria empezaron a evaluarse en las pruebas PISA con una muestra ampliada, pero adquiriendo el compromiso público de tomar medidas educativas a partir de los que indique la evaluación. La formación del profesorado se realiza en grupos de formación en los propios centros.

Entre las razones para impulsar el cambio educativo hacia las competencias, Alonso Gutiérrez señaló, por un lado, el hecho de que en el mundo estén disminuyendo las ocupaciones basadas en tareas cognitivas rutinarias, convertibles en reglas automatizables, por lo que, si no se cambia la forma de enseñar estaremos lanzando al alumnado a un mundo en desaparición. Además, los resultados contrastados en otros países (como Camerún, Madagascar,...) han mostrado que el aprendizaje por competencias ha permitido mejorar la capacidad del alumnado de dar respuesta a problemas en situaciones reales, ha mejorado los resultados en primaria y también la superación de pruebas de acceso a secundaria.

Por último, la intervención de Alonso Gutiérrez destacó dos ideas: La necesidad de trabajar la diversidad para incorporar este enfoque de aprendizaje por competencias en contextos muy desfavorecidos y sobre todo, la necesidad de que las personas que tengan que intervenir en el cambio estén preparadas y exista un compromiso claro de la Administración y el profesorado, sin los cuales es imposible la transición a un sistema educativo basado en las competencias.

La mesa redonda “**Más y mejor educación, más y mejor empleo**” fue presentada por **Isabel Galvín** de la Ejecutiva de la FREM y destacó que es una obligación de los educadores y de la izquierda reflexionar y debatir sobre el tema de esta mesa redonda.

**Jorge Calero**, de la Universidad de Barcelona, aportó un gran número de datos que ilustraban el efecto de la formación en la situación de los puestos en el mercado de trabajo en España. La educación es una buena inversión privada para mejorar la situación laboral de las personas pero no suficientemente buena. Es buena ya que a mayor nivel de formación se tiene menos riesgo de desempleo y se tiene un salario más elevado. Pero el rendimiento salarial de las personas con un nivel educativo superior en España es reducido cuando se compara con los países más desarrollados que tienen unos salarios más elevados.



Los datos manejados permiten asegurar que aun mayor nivel educativo la tasa de desempleo es menor llegando a doblar si comparamos una educación primaria con los trabajadores que tienen un nivel de estudios superiores. ¿En la situación actual de crisis se mantiene esta tendencia? La respuesta que nos da el ponente es que sí, incluso con más incidencia en las diferencias; tiene menos posibilidades de perder su empleo el trabajador que tiene un nivel de formación superior. Los datos también nos dicen que la persistencia en la situación de desempleo es menor cuanto mayor es la formación. Este dato no se ha podido corroborar en esta situación de crisis ya que se toma como referente un periodo de 18 meses de desempleo aunque la experiencia parece que nos indica que la persistencia en el desempleo es menor entre los trabajadores/as con una mayor formación.

En cuanto a los niveles salariales podemos comprobar que las personas con una mayor trayectoria formativa tienen mayores retribuciones. Aquí se constata, también, una diferencia con el resto de Europa ya que son mucho mayores esas diferencias retributivas en el resto de la Unión Europea.

Pero no es fácil aumentar la escolarización post obligatoria; en este momento de crisis sí que es fácil que aumente pero una vez superada esta situación (en unos pocos años) volveremos a la tendencia de que se abandonen los estudios post obligatorios.

**Rafael Domenech**, economista jefe de España y Europa del servicio de estudios del BBVA, incide en que a mayor formación, más y mejor empleo y añade que también hay mayor productividad. La mayor formación de la población, medida en años de escolarización, nos lleva a concluir que hay mas empleo, más actividad económica, mayor inversión en capital físico y tecnológico, menor inestabilidad económica y mayor calidad educativa y mejores resultados en la evaluación PISA. El capital humano mejor formado es el factor más importante en la renta per cápita, en la productividad y en el crecimiento económico de un país.

En las últimas décadas el capital humano ha crecido más en los países que partían con menos años de escolarización en los años 60 pero se ha mantenido la posición relativa de los países comparados (los de la OCDE). La diferencia en capital humano explica también las diferencias de productividad por hora trabajada. A mayor formación podemos asegurar que hay mayor productividad. También se puede observar con los datos existentes de la Unión Europea y Estados Unidos de Norteamérica que la investigación, innovación y desarrollo de un país aumenta a un mayor nivel de formación de sus trabajadores y aumenta también la inversión en este capítulo.

Una menor formación da como resultado un funcionamiento de los mercados con un coste superior, una mayor inestabilidad macroeconómica y una economía más volátil. Un mayor índice de años de escolarización significa un mejor sistema educativo pero que estos cambios son extremadamente lentos.

Hay una serie de recomendaciones que podemos hacer desde estos datos para mejorar la política económica: para aumentar la productividad y bajar las tasas de desempleo hay que aumentar la media de años de escolarizados, reducir el fracaso escolar, aumentar los recursos económicos destinados y aumentar el gasto medio por estudiante, mejorar la gestión de los centros educativos y la formación del profesorado y, por último, hay que terminar con el enfrentamiento político en temas educativos que no benefician a nadie.

**Paloma López**, Secretaria de empleo de la Confederación de CCOO, comenzó asegurando que en este periodo de crisis es una oportunidad de cambio de nuestro modelo de crecimiento. Tras una análisis de los datos podemos comprobar que, en comparación al resto de la Unión Europea, España tiene un alto porcentaje de la población sobrecualificada y hay otra parte subcualificada. Falta mano de obra con una cualificación que no sea ni superior ni primaria, con una cualificación de Formación Profesional. Lo que esta claro es que a más formación más tasa de actividad, más tasa de ocupación y menos tasa de paro. Con una menor formación es menor la empleabilidad.

En este periodo de crisis se ha producido el fenómeno de que parte de la población inmigrante (que ocupaban trabajos precarios y temporales) han hecho valer su formación que hasta este momento no la habían puesto de manifiesto. Ahora demuestran su verdadero nivel de formación que era más alto de lo que hasta ahora habían mostrado. España incumple algunos objetivos de la Unión Europea que tienen que ver con la educación: no se ha reducido la tasa de abandono escolar y no llegaremos al 85 % de la población entre 20 y 24 años con un nivel de formación terminada de

educación secundaria (estamos un poco por encima del 60 %) y la formación a lo largo de la vida debe tener una mayor atención.

Tiene que haber un pacto por la educación, un pacto de estado. Es necesaria una estabilidad normativa y que sienten las bases de un cambio productivo.

El cambio de modelo productivo debe ser un abandono de la construcción especulativa, centrándonos en una construcción de infraestructuras públicas (escuelas infantiles, centros sociales...) de obras públicas (ferrocarril...) e invertir en innovación y desarrollo (Ley de la Ciencia, investigadores/as mejor remunerados...), en turismo de calidad (modelo de los Paradores...), industrias de alimentación, energías renovables....

Todo ello debe incluirse en una ley de economía sostenible. A día de hoy todos estos sectores no se reflejan en esa futura ley. Para ello hay que reforzar la Formación Profesional, formar según las necesidades pero siempre con calidad y equidad. Sindicalmente debemos tener la iniciativa, participar sindicalmente desde el puesto de trabajo y recuperar nuestra fuerza movilizadora.

**Francisco García**, Secretario general de enseñanza de CC OO de Madrid, agradeció a todos su presencia y su esfuerzo en llevar a buen puerto esta IX edición del FORUM DE LA ENSEÑANZA DE MADRID.



**José Campos**, Secretario General de la Federación de enseñanza de CC OO clausuró el acto haciendo hincapié en que a mayor educación, más y mejor empleo y el valor de la educación como vertebradora de una sociedad de ciudadanos libres. La actual crisis económica ha dejado de manifiesto las lagunas de la economía española y ahora es un buen momento para mejorar nuestro sistema educativo. La educación en España tiene unos puntos fuertes (escolarización obligatoria, equidad, avances en Educación Infantil, descentralización...) que debemos saber aprovechar.